

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2024

EUNÁPOLIS - BA2024

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/FAES
(Mandato 2022-2024) (Portaria nº 006/2022)**

COORDENADOR: Diogo Rodrigues dos Santos

MEMBROS TITULARES

1. REPRESENTANTE DOCENTE:

Prof. Dr. Carlos Alberto Barbosa Silva

2. REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

Sandra Ramos Alves

3. REPRESENTANTE DISCENTE:

Adriana Assunção Castro Alves

4. REPRESENTANTE TÉCNICO ADMINISTRATIVO:

Diogo Rodrigues dos Santos

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação- CPA, é a principal ferramenta para a IES poder tomar decisões acadêmicas e estruturais, uma vez que possui a tarefa de ser ponte entre as áreas de uma instituição de ensino superior e o estudante, no intuito de avaliar e recomendar. A função de coordenar a auto avaliação institucional, tendo por objetivo buscar o real conhecimento da atividade institucional, no sentido integrado, para que sejam assegurados os valores, compromissos e sobre tudo a uma formação acadêmica de qualidade. Esta Comissão segue os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril e 2004, que prevê a criação de Comissões Próprias de Avaliação (CPA) com o objetivo de proceder à autoavaliação nas Instituições de Ensino Superior (IES). Uma vez que a instituição ter como objetivo precípuo a qualidade de ensino e de reconhecer que a Autoavaliação é instrumento importante para o atingimento deste objetivo, não houve uma trajetória contínua que constituísse esta prática como um processo de rotina na instituição. Várias iniciativas de avaliação de itens isolados, como de docentes e disciplinas, ocorreram ao longo da existência da IES, sem que se tornasse uma rotina na instituição.

A CPA da FACULDADE ESPÍRITO SANTO tem trabalhado com empenho no sentido de conscientizar a comunidade acadêmica sobre a nova concepção de autoavaliação, como auxiliar no processo administrativo institucional e na sua utilização como instrumento de gestão, fortalecendo o processo democrático interno, com legitimidade, transparência e objetividade.

A Avaliação Institucional da FACULDADE ESPÍRITO SANTO é um instrumento que contém o processo de acompanhamento contínuo das atividades e da implementação de mudanças necessárias com foco na missão proposta pela Instituição fundamentada nas dimensões descritas pelo SINAES. Essa avaliação institucional é entendida prioritariamente como processo de retroalimentar o PDI e, por consequência, devidos ajustes da Instituição na tomada de decisões necessárias para o desenvolvimento de uma educação superior com qualidade.

Nesse sentido, ela é uma “organizadora” das ideias de melhoria do desenvolvimento da educação superior. Constitui-se num referencial para todos os envolvidos no Processo de Implementação e Consolidação da Avaliação Institucional comprometida com a melhoria permanente da qualidade da Educação Superior oferecida pela Faculdade Espírito Santo.

DADOS INSTITUCIONAIS

ENTIDADE MANTENEDORA

1. Perfil Institucional

A Entidade Mantenedora da Faculdade Espírito Santo – FAES, é o IEB- INSTITUTO EDUCACIONAL DO SUL DA BAHIA, sociedade empresarial limitada, com sede e limite territorial na cidade de Eunápolis, BA, na Rod. BR 101, KM 719, S/N, Urbis I, tendo seu Contrato Social registrado na Junta Comercial do Estado da Bahia, registrada na Junta Comercial do Estado da Bahia sob n.º 98184152.

A FAES que tem como objeto social a prestação de serviços educacionais, na Educação Superior – Graduação, Pós-graduação e Extensão, com duração indeterminada, regendo-se pela legislação em vigor e pelas disposições constantes no seu Contrato Social.

2. Localização e Contato

a. Sede da Mantenedora

IEB- INSTITUTO EDUCACIONAL DO SUL DA BAHIA SUPERIOR Rodovia BR 101, 2181, Bairro – Urbis I CEP: 452829-110 - Eunápolis – BA -

E-mail: faessuperior@hotmail.com

a. Sede da Mantida

Rodovia BR 101, 2181, Bairro – Urbis I CEP: 452829-110 - Eunápolis – BA -

E-mail: faessuperior@hotmail.com

3. Representante Legal

DANIELI FERREIRA BENTO

CPF: 681.010.072-53 RG: 4189883 SSP/PA

Email: faessuperior@hotmail.com

BREVE HISTÓRICO

A Faculdade Espírito Santo - FAES, credenciada pela Portaria Ministerial de nº 668, de 18 de julho de 2016, teve seus cursos autorizados pelas Portarias nº 353 e 354, de 05 de agosto de 2016, respectivamente, Licenciatura em Pedagogia, e Bacharelado em Administração.

Após seu credenciamento e autorização dos cursos, a FAES, em reunião com seu Conselho Superior, decidiu realizar em setembro de 2016, o primeiro Processo Seletivo para a abertura de vagas nos Cursos de Administração e Pedagogia para o ano de 2017. A FAES ao longo do primeiro ano de funcionamento encontrava-se sob a anterior gestão, período em não obteve alunos matriculados e somente formou sua primeira turma que iniciou em 01 de fevereiro de 2018.

A Faculdade Espírito Santo caracteriza-se como uma instituição privada com fins lucrativos que tem seu projeto voltado para a promoção de competências e habilidades humanas necessárias às demandas do mercado de trabalho e mundo social. Considera que a educação adquire um papel relevante em virtude das transformações aceleradas de natureza científica e técnica que afetam diretamente o desenvolvimento socioeconômico e cultural da região e do país, o que cria a necessidade de redefinição e aperfeiçoamento de suas funções no que concerne à formação e capacitação permanente de profissionais altamente qualificados, necessários aos novos caminhos da produção científica, da escolaridade nacional que sustenta as mudanças sociais e produtivas a serviços do desenvolvimento.

A formação e o aperfeiçoamento profissional implicam em estabelecer relações e inter-relações adequadas com os demais níveis do sistema educativo, com o mundo do trabalho e com a infraestrutura que promove o desenvolvimento científico e tecnológico. Constitui, por isso mesmo, um elemento de primeira ordem para as relações com o Estado, especialmente as que se referem à responsabilidade de garantir que o ensino cumpra suas finalidades para o desenvolvimento da Região em que está inserida, no caso a Região Nordeste, mais especificamente o Estado da Bahia.

DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Buscando cumprir todos os requisitos legais estabelecidos na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, especificamente artigo 11, a IES inseriu como membros da CPA, representantes de todos os seguimentos acadêmicos, ou seja, representantes do Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-Administrativo e da sociedade civil organizada.

Através da Portaria nº 006/2022 de 07 de junho de 2022, e de acordo com os aportes legais vigentes, a Diretora Geral da Faculdade Espírito Santo - FAES, Profa. Danieli Ferreira Bento nomeou a Comissão Própria de Avaliação que ora atua na instituição.

DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação institucional é um momento de repensar o que foi realizado no sentido de ressignificar as ações, que a partir de uma ação democrática, oportuniza à instituição, possibilidades de melhorar a sua ação acadêmica e social. Também, é um eficaz instrumento no processo de reconstrução da educação brasileira, a avaliação institucional, a cada momento assume posição de destaque dentre as IES do país.

Na Faculdade Espírito Santo – FAES ocorreu com o intuito de identificar os pontos fortes e fracos no desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, promovendo a qualidade da oferta educacional em todos os sentidos. A Avaliação terá como finalidade avaliar:

Estrutura curricular adotada e sua adequação com as diretrizes curriculares nacionais de cursos de graduação;

Crítérios e procedimentos adotados na avaliação do rendimento escolar;

Programas e ações de interação social;

Produção tecnológica e cultural;

Condições de trabalho e qualificação docente;

Auto avaliação realizada pela instituição e providências adotadas para saneamento das deficiências identificadas;

Resultados de avaliações coordenadas pelo MEC.

A CPA da FAES terá seu processo avaliativo observando os cinco eixos, sugeridos pelo SINAES: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento; Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; Infraestrutura. Que abrangem as 10 dimensões:

- I. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI);
- II. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- III. A responsabilidade social da instituição;
- IV. A comunicação com a sociedade;
- V. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico- administrativo;
- VI. A organização e a gestão da instituição;
- VII. A infraestrutura física;
- VIII. O planejamento e a avaliação;
- IX. As políticas de atendimento aos estudantes;
- X. A sustentabilidade financeira.

Todo este processo está balizado pelo Parecer CNE - CES nº 63, de 20 de fevereiro de 2002, aprovou o Sistema de Avaliação do Ensino Superior após homologação do Parecer CNE/CES nº 366/2001.

No cenário da Educação Superior brasileira, a Avaliação Institucional trouxe, como proposta, o estímulo à formação de cidadãos capazes de pensar com autonomia para atuar de forma dinâmica e habilidosa diante dos problemas da vida moderna. Estímulo este que veio substituir o conceito de ministrar conteúdos, pelo de construir competências e habilidades.

OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

São objetivos da avaliação:

Solidificar o compromisso social, científico e cultural da Faculdade Espírito Santo – FAES;

- Construir e implementar um planejamento institucional norteado pela gestão democrática e autônoma;
- Estimular o processo de auto avaliação e autocrítica, como elementos fundamentais para o crescimento pessoal, coletivo e institucional;
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão;
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional;
- Incentivar os membros e profissionais da Comissão Própria de Avaliação, no sentido de realizar estudos e pesquisas fundamentadas em suas atividades na comissão;
- Planejar e redirecionar as ações da Instituição a partir da Avaliação institucional;
- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na Faculdade Espírito Santo – FAES;
- Valorizar a representatividade e a participação como condição para a conquista de um processo avaliatório legitimado pelos que dele participam e se beneficiam.

PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O Processo metodológico da CPA estabelece o caminho a ser seguido no processo da avaliação institucional, segundo os preceitos da flexibilidade e da liberdade preconizada pela Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, 9394/96, e pela Lei 10.861/04, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Na FAES, a fim de atender às disposições da Lei 10.861, a CPA considerou as diferentes dimensões institucionais, no entanto, em se constituindo de um processo democrático, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, sujeito, portanto a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos, serão as mesmas revistas nas próximas avaliações. Por esta razão, necessário se faz o estabelecimento dos métodos e ações a serem adotados para identificação e saneamento das eventuais fragilidades institucionais.

Diversos instrumentos e métodos combinados foram utilizados, conforme necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da IES.

Para a integração dos resultados finais, a avaliação institucional adotará uma metodologia participativa, emancipatória e não punitiva, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa, e se dará globalmente a cada ano.

Os métodos adotados partiram do individual para o coletivo, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados.

A metodologia proposta orienta o processo quanto às decisões, técnicas e métodos adotados de forma flexível para, diante de situações concretas, assumirem novos contornos, adotar decisões e técnicas mais oportunas e diretamente vinculadas às situações em pauta.

Como mecanismos de divulgação dos relatórios da Avaliação Institucional, a IES realizará seminários, painéis de discussão, elaboração de cartilhas, reuniões

técnicas e sessões de trabalho, dentre outros. Para problemas complexos, poderão ser adotados métodos que preservem a identidade dos participantes. A avaliação tem aberto espaço para sugestões e avaliações espontâneas em todos os instrumentos de avaliação interna, contribuindo para, a partir destas ações, construir uma comunidade acadêmica consciente do seu papel social.

ETAPAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A) ETAPA I - PLANEJAMENTO E PREPARAÇÃO COLETIVA

O objetivo desta etapa é planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

1. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
2. Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;

3.Sensibilização da comunidade acadêmica (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma) em um primeiro momento e em seguida reunião com todos os alunos, objetivando buscar o envolvimento com o processo;

A apresentação do tema aos líderes de turmas e nas reuniões serviu de referencial para favorecer analogias e impulsionar a reflexão.

B)ETAPA II – DESENVOLVIMENTO DO PROJETO PROPOSTO

O Objetivo desta etapa foi a concretização das atividades programadas na proposta de auto avaliação. As ações desenvolvidas foram:

- 1.Definição dos grupos de trabalho;
- 2.Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
- 3.Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- 4.Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;

Reuniões técnicas com os membros da CPA: Momento para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos.

A comunicação e a troca de informações neste momento são fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas; O grupo se reúne para análises globais e específicas e apresenta um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta.

A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas.

Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação.

A análise partiu da apropriação e confrontamento dos dados levantados pela CPA. Elaborou-se, depois de todas essas etapas de atividades, um relatório final de avaliação.

C) ETAPA III - CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO E PROGRAMAÇÃO DE REDIRECIONAMENTO

O objetivo desta etapa é o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através destes, a melhoria da qualidade da Faculdade Espírito Santo – FAES. Ações previstas foram:

1. Organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;
2. Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
3. Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
4. Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das possíveis deficiências detectadas.

Reuniões, momento para incorporar os resultados e transformá-los em elementos ativos de transformação.

Reunião de trabalho para a busca coletiva e democrática de soluções.

A comunicação e a troca de informações abrem trânsito entre a diversidade de dimensões e áreas distintas.

Divulgação dos Resultados, que ocorreu através de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros e serviu para tornar públicas as oportunidades para ações de transformação vinda do processo avaliativo.

Utilização dos resultados

RELATÓRIO FINAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação institucional proposta pela CPA possibilita uma análise mais aprofundada dos pontos positivos e dos mais vulneráveis da instituição possibilitando a mesma um crescimento horizontal e vertical, trazendo condições de operacionalizar suas funções acadêmicas e sociais.

Assim, a Avaliação Institucional se estabelece como um tempo de reflexão muito importante para que a IES se posicione frente as satisfações e/ou insatisfações da Comunidade Acadêmica. Este relatório tem como principal objetivo apresentar uma análise qualitativa das observações, questionários, grupos de discussão, tendo o texto respaldado pelos dados numéricos apresentados. A combinação adequada da avaliação quantitativa e qualitativa pode superar algumas deficiências particulares dos métodos empregados.

A Faculdade Espirito Santo estruturou este instrumento em um eixo descritivo-qualitativo na expectativa da implantação de uma cultura avaliativa no âmbito da IES, que se faz necessária, não tão somente às novas exigências legais, mas pela própria compreensão que temos da importância de se proceder com transparência perante a sociedade.

O instrumento avaliativo/questionário foi aplicado em todos os segmentos da Comunidade acadêmica da IES, alunos, professores, coordenadores, pessoal técnico-administrativo.

A administração institucional pretende utilizar-se deste diagnóstico, como subsídio para empreender ações necessárias para melhoria da qualidade educacional e o desenvolvimento global da Instituição.

A postura assumida nesta proposta é de avaliação formativa, que tem como finalidade comprovar que as atividades estão sendo desenvolvidas de acordo com o planejado, examinando, detalhadamente os processos implementados ou as metodologias empregadas, com o objetivo de identificar sucessos e fracassos, potencialidades e fragilidades, pontos fortes e pontos fracos e ainda apresentar sugestões para que o objeto avaliado seja mais eficiente.

Para que esta avaliação pudesse ser efetivada, foi realizada esta pesquisa com a finalidade de levantar índices de satisfação e insatisfação da comunidade escolar. Dessa

forma, foram consideradas na avaliação as dimensões previstas pela Lei 10.861, que institui o Sistema de Avaliação.

Os resultados desta avaliação servirão para aprimorar o compromisso da FAES para com a sociedade e o desenvolvimento acadêmico da região da Costa do Descobrimento.

Os índices e critérios de avaliação foram claros e de fácil entendimento com questionamentos pontuais, visando uma análise completa da instituição através do entendimento dos discente e colaboradores. A partir da análise destes pontos o relatório apresentara uma visão da instituição em seu universo interno de prestação de serviços educacionais e de sua missão social através da oferta e parceria de serviços junto à comunidade fortalecendo assim a missão desta instituição de ensino.

Os indicativos para o entendimento de respostas aos questionamentos formam definidos em.

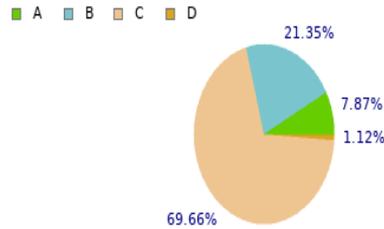
1. Insuficiente
2. Regular
3. Suficiente
4. Não tenho opinião.

AVALIAÇÃO: A2: 01/10/2024 A 31/10/2024 (2024-2)

AVALIAÇÃO CPA 2024: AVALIE OS DISCENTES

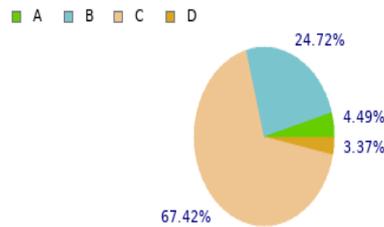
1 - Para você os textos utilizados nas aulas estão de acordo com os planos de ensino apresentado pelos docentes de maneira (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	7,87% (7)
B - REGULAR	21,35% (19)
C - SUFICIENTE	69,66% (62)
D - NAO TENHO OPINIAO	1,12% (1)



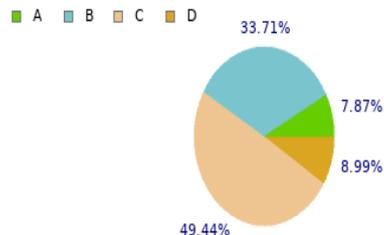
2 - Como você avalia o atendimento da secretaria acadêmica (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	4,49% (4)
B - REGULAR	24,72% (22)
C - SUFICIENTE	67,42% (60)
D - NAO TENHO OPINIAO	3,37% (3)



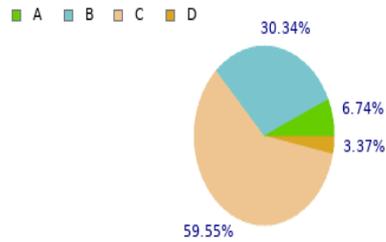
3 - A plataforma digital disponibilizada pela IES através da secretaria acadêmica tem sido (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	7,87% (7)
B - REGULAR	33,71% (30)
C - SUFICIENTE	49,44% (44)
D - NAO TENHO OPINIAO	8,99% (8)



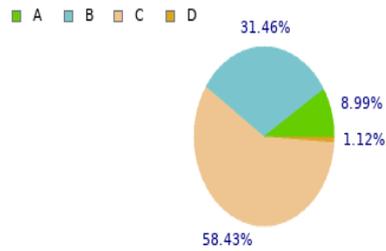
4 - Como você avalia as aulas regulares (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	6,74% (6)
B - REGULAR	30,34% (27)
C - SUFICIENTE	59,55% (53)
D - NAO TENHO OPINIAO	3,37% (3)



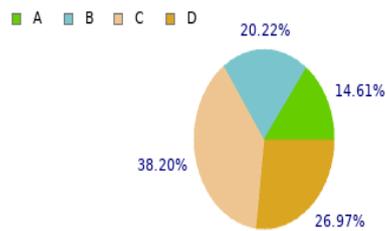
5 - As metodologias usadas nas aulas tem sido (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	8,99% (8)
B - REGULAR	31,46% (28)
C - SUFICIENTE	58,43% (52)
D - NAO TENHO OPINIAO	1,12% (1)



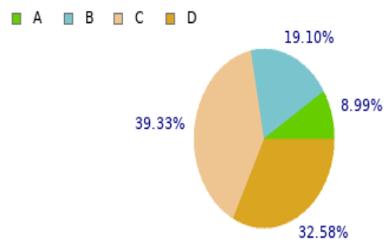
6 - Atendimento ao estudante da ouvidoria (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	14,61% (13)
B - REGULAR	20,22% (18)
C - SUFICIENTE	38,20% (34)
D - NAO TENHO OPINIAO	26,97% (24)



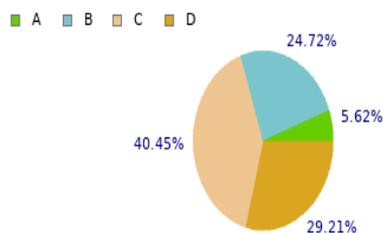
7 - O retorno ao estudante a partir do atendimento por parte da ouvidoria tem sido (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	8,99% (8)
B - REGULAR	19,10% (17)
C - SUFICIENTE	39,33% (35)
D - NAO TENHO OPINIAO	32,58% (29)



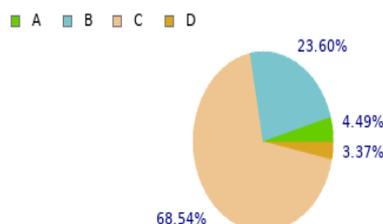
8 - Atendimento via site da Faculdade (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,62% (5)
B - REGULAR	24,72% (22)
C - SUFICIENTE	40,45% (36)
D - NAO TENHO OPINIAO	29,21% (26)



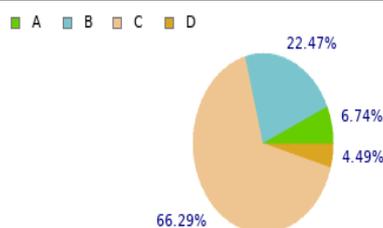
9 - Atendimento da coordenação do curso ao estudante (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	4,49% (4)
B - REGULAR	23,60% (21)
C - SUFICIENTE	68,54% (61)
D - NAO TENHO OPINIAO	3,37% (3)



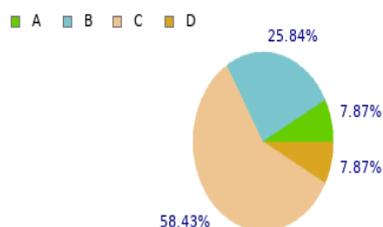
10 - Disponibilidade da coordenação para atender o aluno (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	6,74% (6)
B - REGULAR	22,47% (20)
C - SUFICIENTE	66,29% (59)
D - NAO TENHO OPINIAO	4,49% (4)



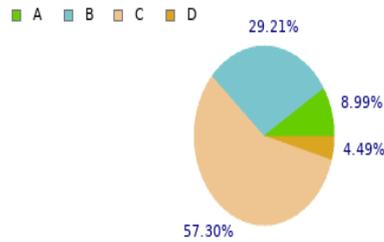
11 - O empenho quanto às atividades de pesquisa, extensão e cursos extracurriculares (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	7,87% (7)
B - REGULAR	25,84% (23)
C - SUFICIENTE	58,43% (52)
D - NAO TENHO OPINIAO	7,87% (7)



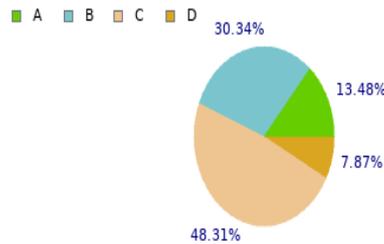
12 - Informações gerais prestadas por parte da direção acadêmica (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	8,99% (8)
B - REGULAR	29,21% (26)
C - SUFICIENTE	57,30% (51)
D - NAO TENHO OPINIAO	4,49% (4)



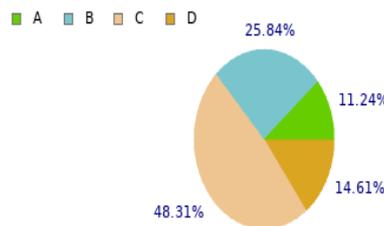
13 - Comunicação da direção acadêmica com os alunos (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	13,48% (12)
B - REGULAR	30,34% (27)
C - SUFICIENTE	48,31% (43)
D - NAO TENHO OPINIAO	7,87% (7)



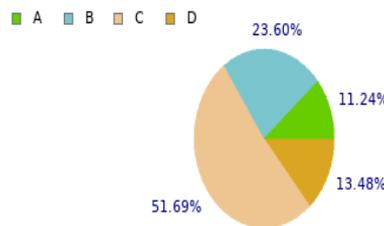
14 - Disponibilidade da direção acadêmica para atender o aluno (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	11,24% (10)
B - REGULAR	25,84% (23)
C - SUFICIENTE	48,31% (43)
D - NAO TENHO OPINIAO	14,61% (13)



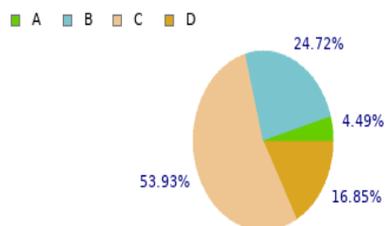
15 - Empenho da direção acadêmica na solução de problemas (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	11,24% (10)
B - REGULAR	23,60% (21)
C - SUFICIENTE	51,69% (46)
D - NAO TENHO OPINIAO	13,48% (12)



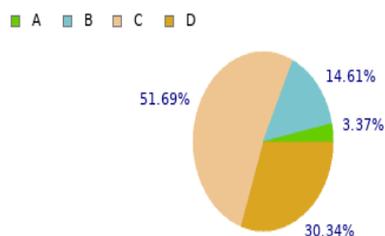
16 - Articulação entre a direção e coordenação de curso (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	4,49% (4)
B - REGULAR	24,72% (22)
C - SUFICIENTE	53,93% (48)
D - NAO TENHO OPINIAO	16,85% (15)



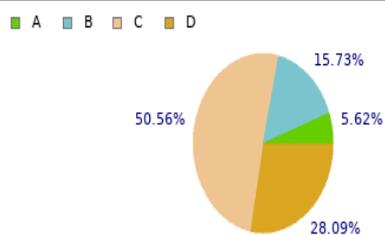
17 - A direção acadêmica relaciona-se bem com os professores (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	3,37% (3)
B - REGULAR	14,61% (13)
C - SUFICIENTE	51,69% (46)
D - NAO TENHO OPINIAO	30,34% (27)



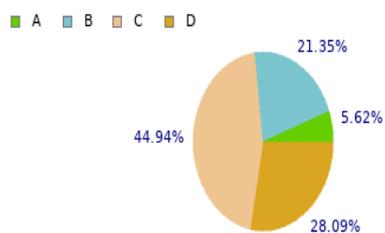
18 - Atendimento ao estudante da coordenação de pesquisa e extensão – CPE (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,62% (5)
B - REGULAR	15,73% (14)
C - SUFICIENTE	50,56% (45)
D - NAO TENHO OPINIAO	28,09% (25)



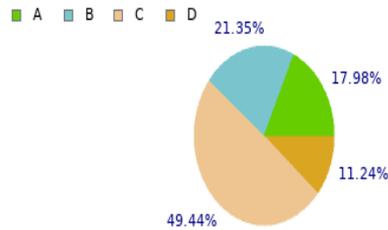
19 - Informações gerais prestadas pela coordenação de pesquisa e extensão CPE (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,62% (5)
B - REGULAR	21,35% (19)
C - SUFICIENTE	44,94% (40)
D - NAO TENHO OPINIAO	28,09% (25)



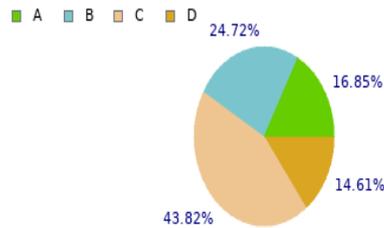
20 - Oferta de atividades de extensão (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	17,98% (16)
B - REGULAR	21,35% (19)
C - SUFICIENTE	49,44% (44)
D - NAO TENHO OPINIAO	11,24% (10)



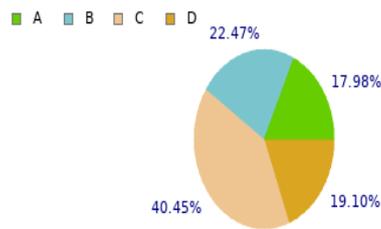
21 - Oferta de atividades de pesquisa (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	16,85% (15)
B - REGULAR	24,72% (22)
C - SUFICIENTE	43,82% (39)
D - NAO TENHO OPINIAO	14,61% (13)



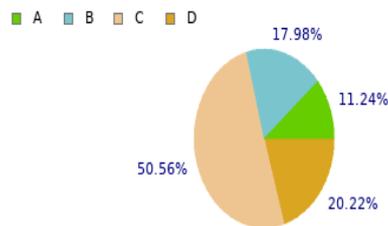
22 - Os meios de divulgação das atividades de pesquisa (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	17,98% (16)
B - REGULAR	22,47% (20)
C - SUFICIENTE	40,45% (36)
D - NAO TENHO OPINIAO	19,10% (17)



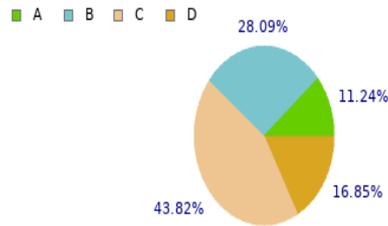
23 - Informações sobre o processo de auto avaliação por parte da comissão própria de avaliação – CPA (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	11,24% (10)
B - REGULAR	17,98% (16)
C - SUFICIENTE	50,56% (45)
D - NAO TENHO OPINIAO	20,22% (18)



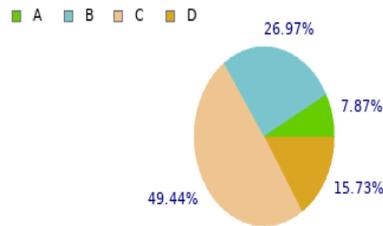
24 - Participação estudantil no processo de avaliação institucional (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	11,24% (10)
B - REGULAR	28,09% (25)
C - SUFICIENTE	43,82% (39)
D - NAO TENHO OPINIAO	16,85% (15)



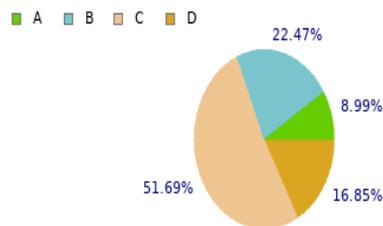
25 - Qualidade dos questionários aplicados pela comissão própria de avaliação (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	7,87% (7)
B - REGULAR	26,97% (24)
C - SUFICIENTE	49,44% (44)
D - NAO TENHO OPINIAO	15,73% (14)



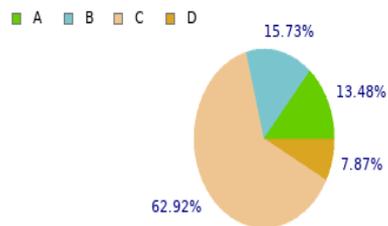
26 - Colaboração do processo de avaliação para o desenvolvimento da Faculdade (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	8,99% (8)
B - REGULAR	22,47% (20)
C - SUFICIENTE	51,69% (46)
D - NAO TENHO OPINIAO	16,85% (15)



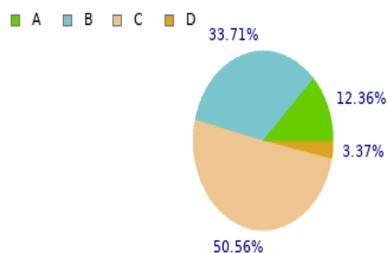
27 - O Acolhimento ao estudante pela Faculdade Espírito Santo – FAES (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	13,48% (12)
B - REGULAR	15,73% (14)
C - SUFICIENTE	62,92% (56)
D - NAO TENHO OPINIAO	7,87% (7)



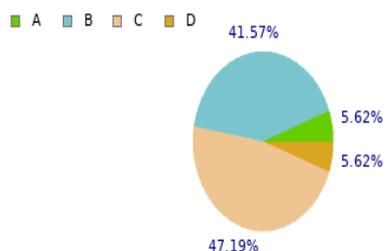
28 - Avalie sua motivação para os estudos diários nas disciplinas do semestre (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	12,36% (11)
B - REGULAR	33,71% (30)
C - SUFICIENTE	50,56% (45)
D - NAO TENHO OPINIAO	3,37% (3)



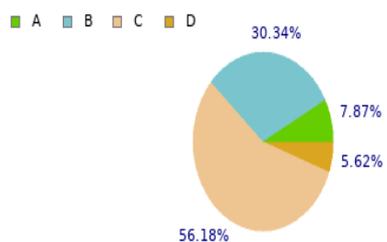
29 - Sua segurança no desenvolvimento de suas atividades de aprendizagem durante a avaliação (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,62% (5)
B - REGULAR	41,57% (37)
C - SUFICIENTE	47,19% (42)
D - NAO TENHO OPINIAO	5,62% (5)



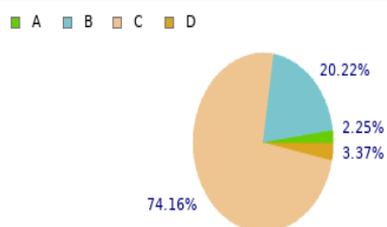
30 - Sua participação em atividades, extensões e eventos promovidos pela Faculdade Espírito Santo – FAES (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	7,87% (7)
B - REGULAR	30,34% (27)
C - SUFICIENTE	56,18% (50)
D - NAO TENHO OPINIAO	5,62% (5)



31 - Seu relacionamento com os professores (Responderam: 89. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	2,25% (2)
B - REGULAR	20,22% (18)
C - SUFICIENTE	74,16% (66)
D - NAO TENHO OPINIAO	3,37% (3)

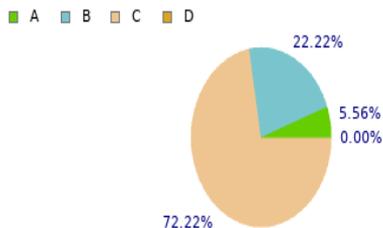


AValiação: A2: 01/10/2024 A 31/10/2024 (2024-2)

AValiação CPA 2024: AVAlIE OS DOCENTES

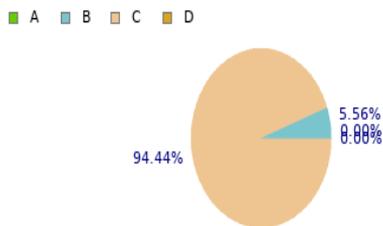
1 - A participação dos estudantes em suas aulas é (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,56% (1)
B - REGULAR	22,22% (4)
C - SUFICIENTE	72,22% (13)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



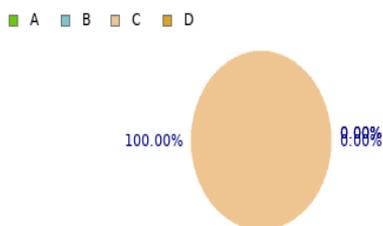
2 - O material que você disponibiliza da sua disciplina para leitura aos estudantes é (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	5,56% (1)
C - SUFICIENTE	94,44% (17)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



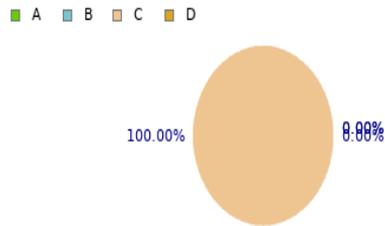
3 - Como tem sido sua comunicação com a secretaria acadêmica (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	100,00% (18)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



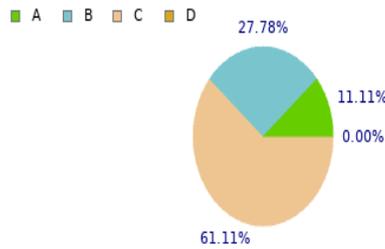
4 - Como você avalia sua interação com a coordenação do curso (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	100,00% (18)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



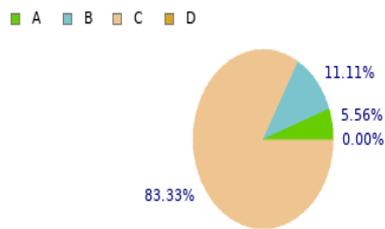
5 - O uso das Metodologias ativas em suas aulas é (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	11,11% (2)
B - REGULAR	27,78% (5)
C - SUFICIENTE	61,11% (11)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



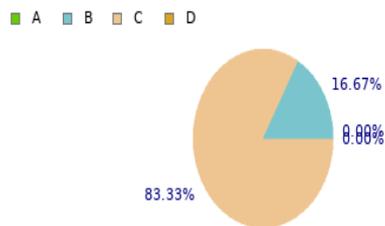
6 - Como você avalia sua interação em sala de aula com os discentes (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	5,56% (1)
B - REGULAR	11,11% (2)
C - SUFICIENTE	83,33% (15)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



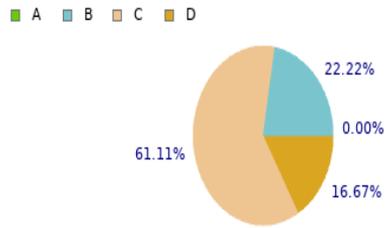
7 - O desenvolvimento do plano de ensino nas aulas de acordo com o currículo tem sido (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	16,67% (3)
C - SUFICIENTE	83,33% (15)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



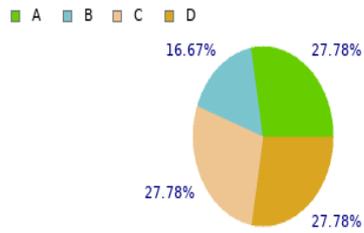
8 - Na necessidade de aula on-line a plataforma utilizada tem sido (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	22,22% (4)
C - SUFICIENTE	61,11% (11)
D - NAO TENHO OPINIAO	16,67% (3)



9 - Como tem sido a utilização da biblioteca em suas aulas (Responderam: 18. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	27,78% (5)
B - REGULAR	16,67% (3)
C - SUFICIENTE	27,78% (5)
D - NAO TENHO OPINIAO	27,78% (5)



AVALIAÇÃO: A2: 01/10/2024 A 31/10/2024 (2024-2)

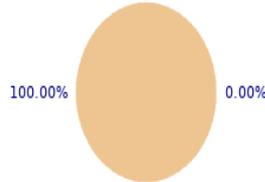
AVALIAÇÃO CPA 2024: AVALIE OS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

1 - Qual o seu setor de Trabalho (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

- QUESTÃO SUBJETIVA.

A - CLT	100,00% (4)
B - ESTAGIO	0,00% (0)

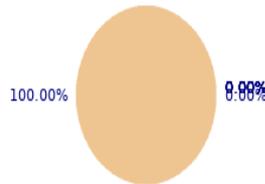
■ A ■ B



3 - Grau de Escolaridade (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - FUNDAMENTAL INCOMPLETO	0,00% (0)
B - FUNDAMENTAL COMPLETO	0,00% (0)
C - MEDIO INCOMPLETO	0,00% (0)
D - MEDIO COMPLETO	0,00% (0)
E - MEDIO EM CURSO	0,00% (0)
F - SUPERIOR INCOMPLETO	0,00% (0)
G - SUPERIOR COMPLETO	0,00% (0)
H - SUPERIOR EM CURSO	0,00% (0)
I - ESPECIALIZACAO INCOMPLETO	0,00% (0)
J - ESPECIALIZACAO COMPLETO	100,00% (4)
K - ESPECIALIZACAO EM CURSO	0,00% (0)

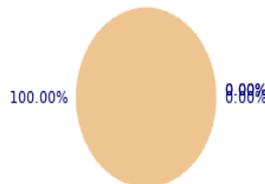
■ I ■ J ■ K



4 - Dimensões de espaço físico da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	100,00% (4)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)

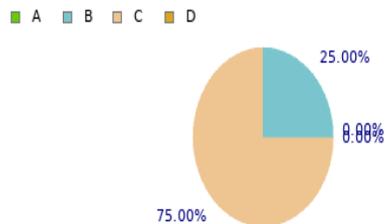
■ A ■ B ■ C ■ D



5 - Iluminação da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

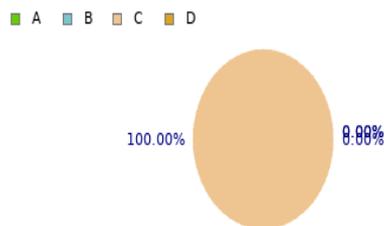
A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	25,00% (1)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)

D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)
-----------------------	-----------



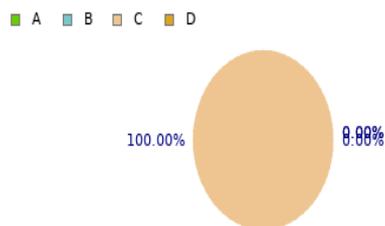
6 - Ventilação dos ambientes da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	100,00% (4)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



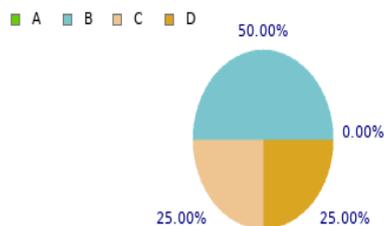
7 - Limpeza e manutenção dos ambientes da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	100,00% (4)
D - NAO TENHO OPINIAO	0,00% (0)



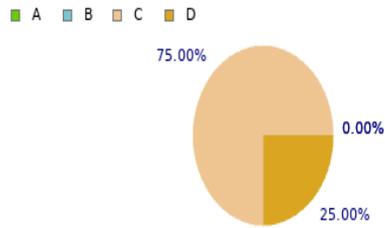
8 - Equipamentos e recursos da Instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	50,00% (2)
C - SUFICIENTE	25,00% (1)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



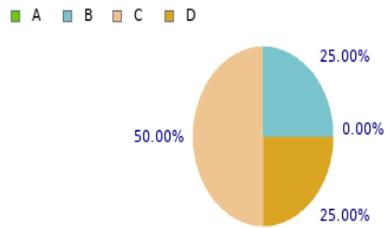
9 - Material de consumo da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



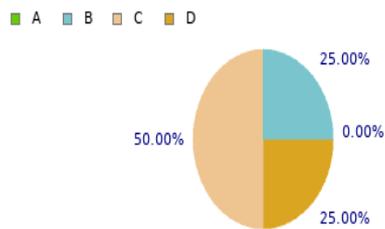
10 - Quantidade de funcionários nos setores (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	25,00% (1)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



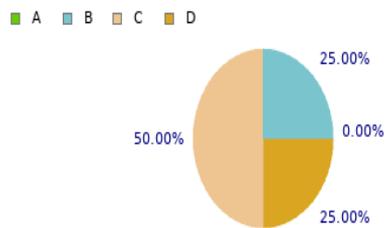
11 - Cantina da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	25,00% (1)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



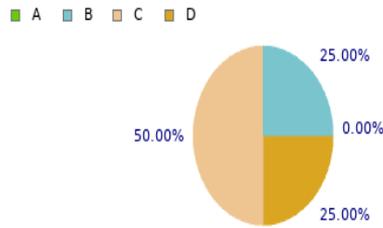
12 - Instalações sanitárias da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	25,00% (1)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



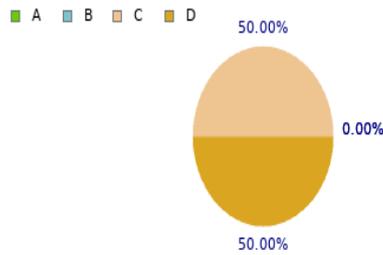
13 - Segurança interna da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	25,00% (1)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



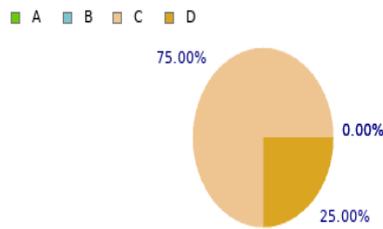
14 - Clareza e precisão das informações passadas pela gestão administrativa (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	50,00% (2)



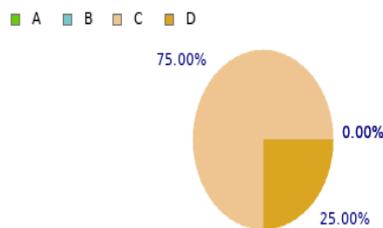
15 - O aproveitamento do potencial, das habilidades e dos conhecimentos dos servidores e promoção para que se desenvolvam profissionalmente (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



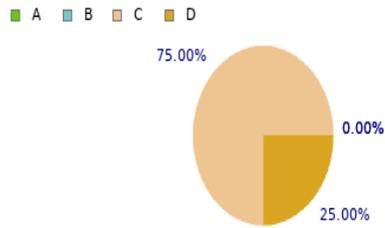
16 - Agilidade e qualidade na solução de problemas administrativos (tramitação de processos e pagamentos) (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



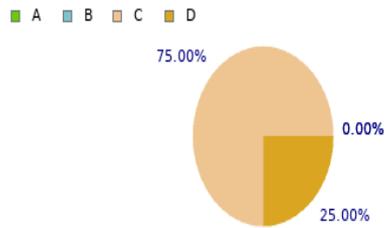
17 - A compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



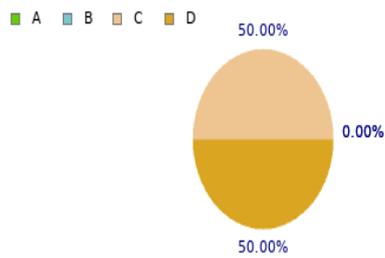
18 - Integração entre os servidores no ambiente de trabalho (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



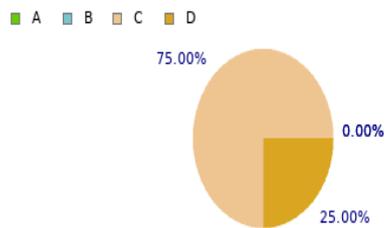
19 - Seu relacionamento com a direção (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	50,00% (2)



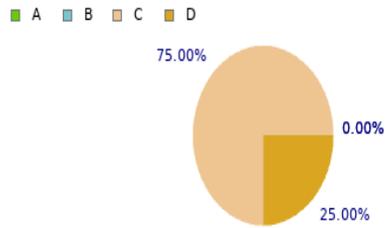
20 - Seu relacionamento entre colegas de trabalho (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



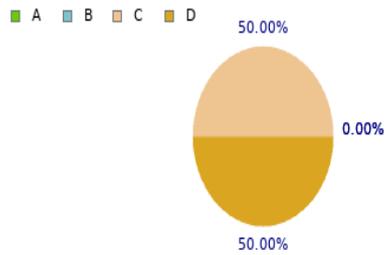
21 - O estímulo a formação do espírito de coletividade (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	75,00% (3)
D - NAO TENHO OPINIAO	25,00% (1)



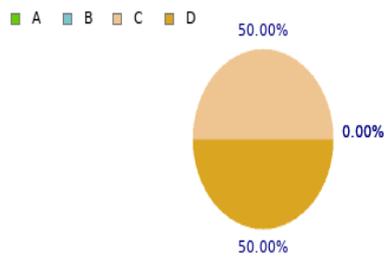
22 - A participação dos funcionários nas decisões da instituição (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	50,00% (2)



23 - A igualdade no tratamento para cada servidor por parte da direção. (Responderam: 4. Deixaram em branco: 0)

A - INSUFICIENTE	0,00% (0)
B - REGULAR	0,00% (0)
C - SUFICIENTE	50,00% (2)
D - NAO TENHO OPINIAO	50,00% (2)



CONSIDERAÇÕES

O ano de 2024 foi um ano de muita gratidão por tudo que temos conquistado graças ao bom Deus e pelo incentivo de todos os colaboradores desta instituição. A mesma, buscou impulsionar suas ações a partir da implementação das sugestões da avaliação da CPA 2023.

Os três segmentos que participaram da avaliação qualificaram bem os itens avaliados, salientando que a IES buscou resolver problemas antigos apresentados pela CPA como: melhoria no Laboratório de anatomia; melhoria na biblioteca; implantação do NAE e melhoria da ouvidoria.

Segundo a avaliação dos técnicos a IES precisa melhorar os recursos disponíveis, onde 50% dos mesmos consideram os recursos como regulares. Os mesmos também avaliaram a cantina como regular. Na avaliação dos docentes o ponto mais crítico foi o da utilização da biblioteca onde 27% dos mesmos consideram insuficiente o uso da mesma. Na avaliação dos discentes os mesmos apontam que é preciso melhorar a comunicação na ouvidoria, sendo que só 39,33% consideram o retorno da ouvidoria às suas queixas suficiente. Também, segundo os mesmos, o atendimento dos coordenadores e direção acadêmica precisa de mais tempo.

Os outros itens foram bem avaliados ou estão na margem do esperado, porém todos são unânimes em que neste período a IES melhorou em implementação das atividades de extensão e na estrutura das salas de aula e laboratórios.

Assim, A CPA contribui de maneira efetiva para que todos os processos da Escola ocorram de forma clara e eficiente, visto que a CPA percebe que a FAES tem trabalhado no sentido de aprimorar seus processos de avaliação e planejamento, visando a organização e facilitação dos processos internos e externos, empregando clareza e transparência na divulgação das informações, junto à sua comunidade e aos órgãos reguladores.

A Avaliação Institucional da CPA 2023, contou com um bom quantitativo de participantes que responderam os questionários: 74% dos discentes; 85% dos docentes e 100% dos técnicos administrativos.

A CPA foi realizada via online e contou com a participação de boa parte dos estudantes da IES, bem como dos seus docentes e técnicos administrativos.

A Faculdade Espirito Santo – FAES, diante da sua responsabilidade social, procurou manter um bom contato e participação nos Conselhos escolares de Eunápolis em vista de uma maior inserção na comunidade eunapolitana.

Muitas ações serão implementadas em 2025, como:

- Implementação da biblioteca virtual;
- Implementação dos Grupos de Pesquisa;
- Implementação dos cursos de Fonoaudiologia e Odontologia;
- Fortalecimento dos serviços da ouvidoria.
- Atividades que fortaleçam a interação entre seus servidores.

A Comissão Própria de Avaliação-CPA da FAES, mesmo diante das dificuldades, tem procurado a partir do seu trabalho, colaborar para o melhoramento dos serviços prestados por esta IES no intento de proporcionar uma educação superior de qualidade.

Neste contexto aqui apresentado, este relatório tem um importante papel de mediador institucional em vista de um maior fortalecimento e engajamento da comunidade acadêmica.

Eunápolis, 29 de novembro de 2024



Documento assinado digitalmente
DIOGO RODRIGUES DOS SANTOS
Data: 12/11/2024 10:39:41-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Diogo Rodrigues dos Santos Presidente da CPA